Entscheid im Informalturnier 2016 der Schwalbe

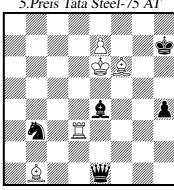
Abteilung: Studien — Nachtrag Preisrichter: Mario Guido Garcia (RA-Salta)

Innerhalb der Einspruchsfrist erhielten wir einen Vorgängerhinweis zu einem der speziellen Preise (Richard Becker). Der Hinweis wurde uns freundlicherweise von Martin Minski übermittelt.

Lösung: 1.e8D Lf5+ 2.K:f5 D:e8 3.Kf4 Db8+ 4.Kg5 Dg8+ 5.K:h4 Sd4 6.Tg3+ Sf5+ 7.L:f5+ Kh6 8.Th3 Dg2 9.Ld3 Dg8 10.Le4 Dg1 11.Th1 Dg8 12.Th2 Dg1 13.Th3 Dg8 14.Th1 Dg1 15.Kh3 Dg8 16.Lb2 Dc8+ 17.Kh4 De6 18.Kg3+ Kg5 19.Lc1+ Kf6 20.Th6+ +-

Der Preisrichter Mario Garcia äußert sich hierzu wie folgt: "Die Lösung A) ist ab 11.– Dg2 identisch mit der Studie von Peter Krug (8.-Dg2). Vor diesem Hintergrund kann die Vergabe eines Preises nicht mehr verantwortet werden, doch im Hinblick auf die andere interessante Lösung B) und der schönen Präsentation beider Varianten in Miniaturform erscheint mir die Vergabe einer speziellen ehrenden Erwähnung weiterhin gerechtfertigt. Alle übrigen Einordnungen beleiben unverändert.

Peter Krug 5.Preis Tata Steel-75 AT



Gewinn (5+5)

Da weitere Einsprüche nicht erfolgt sind, ist der Preisbericht damit endgültig.